திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, பரிந்துரைகளை அங்கத்தினர்கள் கவனத்திற்கு அவைமுன் வைக்க முடியுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, பரிந்துரைகள்பற்றி தனியாகக் கேள்வி கேட்கப்பட்டிருந்தால், விவர அறிக்கை வைக்கப்பட்டிருக்கும். இப்போதும் எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் கோரிக்கைக்கு இணங்க அறிக்கை வைப்பதுபற்றிப் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, அலுவலகங்களில் தேவைக்கு அதிகமான ஊழியர்கள் அப்போதே இருக்கிறார்கள் என்றும், அவர்களைக் குறைப்பது பற்றியும், இனிமேல் நியமிப்பது பற்றியும் குழு ஆராயும் என்று சொல்லப்பட்டது. அப்படி அதிகமாக உள்ள ஊழியர்களைக் குறைத்தார்களா, அதற்கு மேல் நியமிப்பதை நிறுத்தியுள்ளார்களாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, குறைப்பது என்றால், இருப்பவர்களையெல்லாம் விலக்கி விடுவது என்ற அடிப்படையிலே இந்தக் குழு அமைக்கப்படவில்லை. இனிமேல் பணிகளுக்கு அலுவலர்களை எடுக்கிற நேரத்தில் சீராகவும், தேவைப்படுகிற அளவிற்கும் எடுப்பதற்கு ஏற்ற சிக்கன முறைகளையெல்லாம் கடைப்பிடிக்க வேண்டுமென்ற வகையிலே தான் குழு ஆராய்ந்து வருகிறது. இந்த வகையிலே குழு செயல்பட்டு வருகிறது.

Kannagi Temple at Surulimalai

* 36 Q.—THIRU C. V. RAJAGOPAL (on behalf of THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state the present stage of the action taken by the Government to find out the age of Kannagi Temple at Surulimalai?

சுருளிமலை கண்ணகி கோவில்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் (தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

சுருளிமலை கண்ணகி கோவில் எத்தனை ஆண்டுகளுக்கு முந்திய கோவில் என்று அறிய அரசு எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை எந்த நிலையில் இருக்கிறது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தமிழ் நாட்டின் எல்லைக் கருகில் கேரள மாநிலத்தில் சுருளிமலைத் தொடரில் காணப்படும் பாழடைந்த கோவில் வரலாற்றுப்புகழ் பெற்ற கண்ணகியின் கோயிலாக இருக்கலாமென நம்ப இடமுள்ளது என்று கூறப்படுகிறது. இக் கோயிலை புதுப்பித்துச் சிறப்பிக்க இதை தமிழக அரசிடம் ஒப்படைக்கக் கோரி கேரள மாநில அரசுடன் இவ்வரசு தொடர்பு கொண்டுள்ளது. கேரள அரசின் இறுதியான பதில் இன்னும் கிட்டவில்லை.

திரு. சா. கணேசன் : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே கேரள அரசு அந்த ஆலயத்தை நாங்களே புனருத்தாரணம் செய்து நிர்வகித்து செயல்படுவோம், இதில் தமிழக அரசுக்குத் தொடர்பு வேண்டாமென்பது போல கருத்து தெரிவித்து விட்டதாக பல பத்திரிகைகளில் கிட்டத்தட்ட 6 மாதம் அல்லது ஒரு ஆண்டுக்கு முன்னமேயே வெளி வந்தனவே, இது பற்றி ஏதாவது செய்தி அரசிடம் இருக்கிறதா, இதற்கு மேல் ஏதாவது அரசு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, நமது மாநில முதல்வர் அவர்கள், கேரள மாநில முதல்வரவர்களுக்குக் கடிதம் எழுதினார்கள். இந்தக் கோயிலைத் தமிழக அரசிடம் ஒப்படைத்தால், அது மேற்கொண்டு ஆராய்ச்சி செய்யும், அதைப் பாதுகாக்கும் என்று எழுதினார்கள். அவர்கள் ஆராய்ந்து அதிலே வேறு விதமான சரித்திரம் இருக்கிறதென்று தாங்களே பார்ப்பதாகச் சொன்னார்கள். மறுபடியும் நமது முதல்வரவர்கள், அதிலே வட்ட எழுத்துக்கள் இருக்கின்றன, தமிழகத்தினுடைய தொல்பொருள் ஆராய்ச்சியினர் சென்று ஆராய்ந்தால் இது பற்றிய முழு விவரங்கள் கிடைக்கக் கூடும், ஆகவே ஒப்படைத்தால் நலமாக இருக்குமென்று மீண்டும் வலியுறுத்தி எழுதியிருக்கிறார்கள். அதற்குக் கேரள அரசிடமிருந்து இன்னும் பதில் வரவில்லை.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : தலைவரவர்களே, மதுரையிலே செல்லத்தம்மன் கோயில் தான் உண்மையான கண்ணகி கோயில் என்பதற்கு வரலாறு உண்டு. அது தான் கண்ணகி கோயில் என்பதை அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறதா அல்லது, புதிதாக கேரளாவில் இப்போது பிரச்சினையாக உள்ள கோயில் தான் கண்ணகி கோயில் என்று முடிவெடுத்திருக்கிறதா ? இது பற்றி அரசின் முடிவு என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இதிலே பல்வேறு கருத்து வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன. தஞ்சைக் கரந்தைத் தமிழ்ப் புலவர் கோவிந்தராஜன் அவர்கள் இது கண்ணகி கோயிலாக இருக்கக் கூடும்

என்று யூகித்துச் சொல்கிறார்கள். ஏனென்றால், சேரன் செங்குட்டுவன் கண்ணகிக்காக கல் எடுத்தது வஞ்சிமா நகரில் என்பது தான் சிலப்பதிகாரத்தில் இருப்பது. வஞ்சிமா நகர் எது என்பதிலே புலவர்களிடத்திலே பல்வேறு கருத்து வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன. கண்ணகி உயிர் விட்ட இடம் அதுவாக இருக்கும், அந்த இடத்திலே கண்ணகியின் நினைவாகக் கட்டப்பட்டிருக்கும் என்று புலவர்களிடையே வேறு ஒரு கருத்து இருக்கிறது. ஆகவே எல்லாக் கருத்துக்களிலும் எந்தக் கருத்து உண்மையான கருத்து என்று கண்டுபிடிப்பதற்கு இன்னும் மேற்கொண்டு ஆராய்ச்சி செய்யப்பட வேண்டியிருக்கிறது. அந்த ஆராய்ச்சியை தொல் பொருள் ஆராய்ச்சியினர் மேற்கொள்வார்களானால், உண்மையான ஒளி நமக்குக் கிடைக்கக் கூடும். ஆகவே தான் தமிழக அரசு அந்த இடத்தைத் தங்களிடம் ஒப்படைக்க வேண்டுமென்று கேரள அரசைக் கேட்டிருக்கிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, கல்வெட்டினுடைய புகைப் படங்கள் எடுக்கப்பட்டுள்ளனவா? அப்படியெனில் அதிலிருந்து ஏதாவது விளக்கம் கிடைத்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, கரந்தைத் தமிழ்ப் புலவர் கோவிந்தராஜன் அவர்கள் அங்கு போய்ப் பார்த்து விட்டு சில விவரக் குறிப்புகளைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அங்கேயிருக்கிற எழுத்து விவரக் குறிப்புகளைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அந்தக் கல்வெட்டுகளில் புகைப்படம் அவர் எடுத்ததாகத் தெரியவில்லை. அவற்றை எடுக்க வேண்டுமானால், தொல் பொருள் ஆராய்ச்சியினரிடத்தில் ஒப்படைத்தால், அவர்கள் இதற்கான நல் முறைகளைக் கையாண்டு பரிசீலித்துப் பார்க்க வழி ஏற்படும்.

திரு. சி. வி. இராசகோபால் : தலைவரவர்களே, கண்ணகியைப் பற்றிச் சொல்கிறபோது, கண்ணகிக்காக கோயில் வேண்டுமென்று ஒரு இடம் கேட்ட போது, எத்தனை கண்ணகிகள் இருந்தார்கள் என்று இலக்கியத்தில் சொல்ல முடியவில்லை. கண்ணகி எங்கே இறந்தார்கள் என்று மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டபோது, கண்ணகி எங்கே இறந்தார்கள் என்பதை விட, எத்தனை கண்ணகி இருந்தார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ராஜகோபால் என்று பல பேர்கள் இருந்தாலும், ஒரேயொரு ராஜகோபாலாச்சாரி தான் புகழ் பெற்றவராக இருந்தார். அதே போல கண்ணகி என்று பலர் இருந்தாலும், ஒரு கண்ணகி தான் புகழ் பெற்றவளாக இருந்தாள்.

1973 நவம்பர் 22]

திரு. சா. கணேசன் : தலைவரவர்களே, இப்பொழுது கண்ணகி கோவில் என்று பெயரிடப்படுகின்ற அந்த இடத்தை தமிழக அரசுக்கு கேரள அரசு ஒதுக்கிட இன்னும் அனுமதி கொடுக்காவிட்டாலும், நம்முடைய தொல்பொருள் ஆராய்ச்சியாளர்களை அங்கே அனுப்பி அங்கே என்னென்ன இருக்கின்றன, என்னென்ன எழுத்துக்களில் இருக்கின்றன என்று பார்த்து 'ஐ காபி', கண் படமாக அல்லது போட்டோகிராப் மூலமாகப் புகைப்படம் எடுத்து வருவதற்கு அரசு சார்பில் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன். அப்படி எடுத்துக்கொள்ளாவிட்டால், வெகு சீக்கிரத்தில் பழுதுபட்டு, சிதிலமாகிவிடும் என்ற அச்சம் ஏற்பட்டிருக்கின்ற காரணத்தால், அந்த முயற்சியை அரசு மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, நம்முடைய ஆராய்ச்சியாளர்கள் அந்தப் பகுதிக்குச் சென்று, அந்த இடத்தை ஆராய்ந்து, அந்த இடத்தில் கண்ணகி சிலை இருப்பதையும், அதற்கான சரித்திரக் கூறுகளையும் வாய்ப்புகளையும் ஆராய நமக்கு அனுமதி தரவேண்டுமென்று முதலில் கேரள அரசைக் கேட்டோம். அதற்குச் சரியான பதில் வராத காரணத்தால், நம்முடைய ஆராய்ச்சியாளர்களும் கேரள அரசினுடைய ஆராய்ச்சியாளர்களும்—இருவருமே சேர்ந்து அது பற்றிய முடிவினை வெளியிடலாம் என்பது பற்றியும் கேரள முதலமைச்சர் திரு. அச்சுதமேனன் அவர்களிடம் நான் நேரில் கூட குறிப்பிட்டேன். ஆனால் இதுவரை அதற்கான பதில் ஒன்றும் அங்கிருந்து வரவில்லை.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவரவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலுள்ள பத்மநாபபுரம் அரண்மனையை, அந்த மாவட்டம் தமிழகத்திற்கு வந்த பிறகும் கூட, கேரள அரசு பரிபாலித்து வருகிறது என்று அறிகிறேன். அவர்கள் அவ்வாறு அந்த அரண்மனை தங்களிடமே இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக் கேட்டு பெற்றுக் கொண்டது போல், சரித்திர முக்கியத்துவம் வாய்ந்த இடத்தை ஏன் நமக்கு விட்டுக் கொடுக்கக்கூடாது? அந்த மேற்கோளைக் காட்டி நாம் ஏன் வற்புறுத்திக் கேட்கக்கூடாது என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, வற்புறுத்துவது என்பதற்கு எனக்குப் பொருள் புரியவில்லை. நாம் இப்பொழுது கடிதப்போக்குவரத்து நடத்துகிறோம், பேச்சு வார்த்தை நடத்துகிறோம். நாம் அந்த பத்மநாபபுரம் அரண்மனையை அவர்களுடைய பிடிப்பில் இருக்க வேண்டுமென்கின்ற அளவுக்கு விட்டு வைத்திருக்கிறோம். அதுபோல் அவர்களுக்கு ஒரு

எண்ணம் ஏற்பட்டாக வேண்டும் என்பதில் ஐயமில்லை. அதற்காகத் தொடர்ந்து வலியுறுத்தி வருகிறோம். வலியுறுத்துவதற்கும் வற்புறுத்துவதற்கும் வேறுபாடு உள்ளது. ஆகவே வலியுறுத்தப்படுகிறது, வற்புறுத்தப்படவில்லை.

Quarrel between a Teacher and an Assistant to the Chief Educational Officer

* 37. *Q.*—THIRU L. BALARAMAN : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) whether any Police action was taken in connection with the quarrel between a teacher and an Assistant to the Chief Educational Officer on 6th September 1972 in the Office of the Chief Educational Officer, North Arcot District; and

(*b*) if so, the reason for the quarrel ?

கல்வி அதிகாரி உதவியாளர்—ஆசிரியர் தகராறு

திரு. எல். பலராமன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்ட முதன்மைக் கல்வி அதிகாரி அலுவலகத்தில் (Chief Educational Officer) 6—9—1972 ஆம் தேதி முதன்மைக் கல்வி அதிகாரியின் உதவியாளருக்கும், ஆசிரியர் ஒருவருக்கும் தகராறு காரணமாக போலீஸ் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா ?

(இ) ஆமெனில், தகராறுக்குக் காரணம் யாது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : 6—9—1972 புதனன்று வட ஆற்காடு முதன்மைக் கல்வி அலுவலர் அலுவலகத்தில் நேர்முக உதவியாளருக்கும் முதல் நிலைத் தமிழ் ஆசிரியர் திரு. சுந்தரேசன் என்பவருக்கும் தகராறு காரணமாக போலீஸில் புகார் செய்யப்பட்டு, பிறகு சமாச உடன்படிக்கை இருவருக்கும் ஏற்பட்டமையால் தற்காலிகமாக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட தமிழாசிரியருக்கு மீண்டும் பணி தரப்பட்டு இருக்கிறது.

முதல் நிலைத் தமிழ் ஆசிரியர் திரு. சுந்தரேசன் ராணுவத்தில் பணி புரியும் தனது சகோதரர், திரு. சுந்தரேசனது மாற்றம் குறித்து எழுதியுள்ள கடிதம் பற்றி முதன்மைக் கல்வி அலுவலரது நேர்முக உதவியாளரிடம் கேட்ட போது இத்தகராறு ஏற்பட்டது.